

DOCENCIA COLABORATIVA ¹

En busca de la condición humana en las investigaciones sobre las teorías y las practicas de los proyectos arquitectónicos y urbanísticos

Laura Mendoza Kaplan²
José Francisco Javier Kuri Camacho³

RESUMEN

Este artículo da cuenta de una forma alternativa de aprender arquitectura y urbanismo. Refleja una búsqueda continua que tiene como base el trabajo colaborativo, bajo una metodología transdisciplinaria y, por tanto, abierta e inacabada indefinidamente, ya que reconoce que la construcción del conocimiento se da en relación directa con cada uno de los participantes: estudiantes, profesores y habitantes con los que necesariamente se interactúa, de manera individual y colectiva.

Concretamente se expone un ejercicio académico realizado en 2016, en tres conjuntos habitacionales de la ciudad de Xalapa, Veracruz, México, con el objetivo de sentar las bases para desarrollar proyectos de espacio público que pongan en relieve al ser humano, a través de la visibilización de los diferentes grupos de personas que desarrollan actividades acordes con su edad, género, condición física y sociocultural, así como de encontrar los patrones detonadores de interacción social, partiendo del supuesto de que la seguridad, en particular, y la calidad de vida, en general, pueden impulsarse desde la convivencia social.

Es nuestra intención explicitar el valor de la participación diferenciada de cada uno de los integrantes, acorde a sus antecedentes e intereses específicos. Para los docentes representó tanto la revaloración del trabajo docente en colaboración –el aporte a la investigación personal y colectiva– como la conciencia de las dificultades que implica; para los estudiantes, la oportunidad de conocer maneras diferentes de abordar el proyecto, así como el esfuerzo de co-crear su propio conocimiento, y para los habitantes de los tres conjuntos habitacionales, la oportunidad de detenerse a visibilizar algunos de los problemas de sus sitios, y con ello, la de buscar soluciones desde la solidaridad con sus vecinos.

Somos conscientes de la tendencia internacional de uniformizar los planes de estudio de las universidades en aras de una transparencia en la calidad de la enseñanza, pero también creemos que debe haber espacios de aprendizaje donde se confeccione, junto

¹ Basado en el XV Taller Ciudad y Convivencia “Factores detonantes de la convivencia social” proyecto de Investigación, docencia y vinculación, coordinado por miembros del CA Entornos Sustentables, producto del intercambio académico con la Universidad de Chiba, Japón, co-coordinado por Toshio Kitahara (de 2001 a 2014) y Dongyun Kwak (2014 a la fecha), por la Universidad de Chiba, Japón, y Laura Mendoza Kaplan, por la UV, desde 2001.

² Docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, México; Doctora en Urbanismo, por la

² Docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, México; Doctora en Urbanismo, por la UNAM, México. lamendoza@uv.mx, <http://colectivobcc.wix.com/colectivobcc>

³ Investigador-docente del Instituto y la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana, México; Maestría en Arquitectura, por la Universidad Veracruzana, México. fkuri@uv.mx.

con los grupos sociales, un programa *ad hoc* para cada circunstancia. Es el reto al que se enfrentarán los futuros profesionales, y su formación debe, al menos, explorarlo.

PALABRAS CLAVE: docencia, colaboración, convivencia social, espacio público, hacer ciudad.

ABSTRACT

This article presents an alternative way of learning architecture and urbanism; It reflects a continuous search based on collaborative work, under a transdisciplinary methodology, and therefore, it is open and unfinished indefinitely, since it recognizes that the construction of knowledge occurs in direct relation with each one of the participants: students, professors and inhabitants who interact, necessarily, individually and collectively.

It specifically exhibits an academic exercise conducted in 2016 in three residential complexes in the city of Xalapa, Veracruz, Mexico, with the aim of laying the bases to develop public space projects that highlight the human being, through the visibility of the different groups of people who perform various activities according to their age, gender, sociocultural and physical condition, as well as finding the patterns that trigger social interaction, departing from the assumption that security, in particular, and quality of life, in general, can be driven from social coexistence.

It is our intention to make explicit the value of the differentiated participation of each one of the members, according to different backgrounds and specific interests; For teachers, it represented both the revaluation of collaborative teaching work -the contribution to personal and collective research-, as well as the awareness of the difficulties involved; For the students, it was an opportunity to know the different ways of approaching the project, and an effort to co-create their own knowledge; And for the inhabitants of the three housing complexes, it represented the opportunity to stop and visualize some of the problems with their sites, and with that, to seek solutions within the solidarity with their neighbors.

We are aware of the international trend to standardize the curricula of universities for the sake of transparency in the quality of teaching, but we also believe that there must be learning spaces where, together with the social groups, an *ad hoc* program for each circumstance can be produced. It is the challenge that future professionals will face, and their training must at least explore it.

Key words: teaching, collaboration, social conviviality, public space, city making.

INTRODUCCIÓN:

*“La apuesta por el desarrollo humano,
en un contexto complejo,
marcado principalmente por la globalización,
requiere de cambios y adecuaciones
constantes de nuestras prácticas”*
Eizaguirre, Urrutia y Askunze, 2004

La búsqueda continua a partir del trabajo colaborativo, bajo una ética transdisciplinar que nos popusimos, pone a la convivencia en el centro del aprendizaje, como un forma alternativa de aprender arquitectura y urbanismo, que pretende como *objetivo general*, sentar las bases para desarrollar proyectos de espacio público que pongan en relieve al ser humano, a través de la concientización de los diferentes grupos de personas que desarrollan diversas actividades acordes con su edad, género, condición física, entre otras particularidades.

Como objetivos particulares nos planteamos:

- Impulsar el debate del conocimiento teórico y aplicado en la resolución de problemáticas específicas, derivadas de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) del Cuerpo Académico⁴, de la Red Internacional en Espacios Comunitario⁵ y en la Red de imaginarios urbanos, a la que pertenece el CA Entornos Sustentables.
- Generar nuevos escenarios de aprendizaje mediante el desarrollo de proyectos urbano-arquitectónicos integrales, que respondan a problemáticas reales y que potencien el impacto innovador de los procesos de enseñanza, en el desarrollo de habilidades y destrezas, traducido en temáticas innovadoras y en el incremento en calidad, de tesis de grado y posgrado, y
- Promover la participación de diferentes actores sociales en las prácticas académicas de vinculación, en donde el gobierno local, la comunidad y la universidad, tiendan a fortalecer el proyecto al involucrarse en actividades de monitoreo y control del proceso, y en la toma de decisiones concertadas.

Para alcanzar estos objetivos nos planteamos estrategias ligadas a nuestras actividades cotidianas: a través de la investigación, analizar la evolución de los espacios públicos, ante diferentes procesos guiados por políticas públicas, y su impacto en la calidad de vida sentida, de sus habitantes; en la docencia, introducir a nuestros estudiantes en procesos de investigación-acción transdisciplinaria e intercultural; y a partir de la vinculación con los diferentes sectores sociales, contribuir

⁴ Nombre que se le da en México a los Grupos de Investigación de profesores universitarios.

⁵ Red financiada por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP)

al fortalecimiento de lazos comunitarios en los sitios en los que se desarrollen los talleres por medio de acciones de urbanismo táctico y/o microurbanismo.

La pregunta que guía la investigación fue ¿Cómo contribuyen la convivencia y el aprendizaje colaborativo en el hacer ciudad? Partimos de la hipótesis de que, como afirma Francisco Gutiérrez (1986), "... el coeficiente intelectual del equipo es potencialmente superior al de los individuos", y a partir de esa convicción proponemos un acto pedagógico con sentido de vida en comunidad, un proyecto académico, de investigación, vinculación, y un diálogo de saberes entre disciplinas y entre instituciones de diferentes países, y con ello desarrollar una postura teórica basada en el diálogo y la convivencia, que busca como paradigma la equidad social.

1. BREVE FUNDAMENTO TEÓRICO:

Abordamos el artículo con un breve planteamiento teórico sobre la convivencia social, sustancial para la comprensión de la colaboración docente en las prácticas escolares y sociales; a continuación se expone el papel de la Universidad Veracruzana –en particular la Facultad de Arquitectura– en el ámbito sociocultural, y por último, los procesos de implementación de los talleres, así como su incidencia en los sectores sociales excluidos convencionalmente de los procesos de planificación de las ciudades. Finalmente exponemos algunas conclusiones reflexivas.

La convivencia social

Partimos de que la convivencia social es la columna vertebral que posibilita diferentes formas de vínculos. Aquí nos centraremos en dos formas de convivencia: la de asociación y la de comunidad. En el caso de la convivencia por asociación, el vínculo se da sin afecto, mientras que en la de comunidad "el eje constructivo de la sociabilidad" (Galindo, 2011:17), es la afectividad. La convivencia social por asociación cumple con las actividades encomendadas porque los involucrados tienen algo en común, aunque puede inhibir o limitar las relaciones sociales debido a que su aceptación puede ser parcial y, por tanto, marca diferenciaciones corporales, de ideas, de acciones. La convivencia de comunidad tiene algo más que un fin determinado; existen ciertos elementos sistémicos que por voluntad se entregan al otro, lo que los confina a una identidad. Simultáneamente, posibilita diversas formas de colaboración y coordinación con resultados positivos. Ambas formas de convivencia social operan con sistemas de información y sistemas de comunicación.

En la docencia colaborativa, cuando los diversos actores sociales operan mediante sistemas de información y su sentido predominante es la comunidad, es cuando se posibilita la detonación de formas de convivencia social inéditas, a partir de sistemas de comunicación que los actores sociales, al intensificar su interacción social, convierten en poderosas armas de creatividad e imaginación.

Un componente más que permite la reflexividad de la docencia colaborativa son las reuniones. Las reuniones son formas de interacción con otros, donde la presencia y

copresencia permite sistemas de información que gradualmente, en un tiempo y en un espacio, configuran sistemas de comunicación. Al intensificarse estos sistemas de comunicación, la proximidad de los cuerpos permite la “orientación hacia otros y hacia el propio-ser viviente”. Estas situaciones de interacción social gradualmente generan procesos de empoderamiento de las comunidades donde los académicos tienen presencia y co-presencia (Giddens, 2003:98, 99).

El papel de la Universidad Veracruzana y la Facultad de Arquitectura.

En México, aunque hubo un crecimiento económico del 2.4% en el primer trimestre del 2018 (La Jornada, 30 abril 2018) no se vio reflejado en la vida cotidiana de los habitantes, debido a la desigual distribución de la riqueza. Lo anterior provocó un mayor crecimiento de la pobreza y falta de oportunidades. Estos factores se expresaron en la crisis de las instituciones, en la pérdida de credibilidad y legitimidad y, por ende, en inquietud, desconcierto y malestar social. No obstante este escenario, la sociedad aspira a construir medios de democratización de todos los espacios sociales, sin violencia, sin corrupción, con mayor distribución social de la riqueza, y justicia para todos.

Aunque las universidades no son ajenas a estos procesos contradictorios y en muchos casos sus relaciones con el Estado llegan a ser tortuosas, no han dejado de tener una autoridad moral y una fuerte incidencia social con diversos vínculos sociales, mediante la docencia, la investigación y los campos donde los egresados se encuentran.

La Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana, desde hace varias décadas, se ha ubicado más allá del campo académico institucionalizado, a través de diferentes acciones. En este caso hablaremos de la implementación de una de ellas: los Talleres Ciudad y Convivencia. En ellos se diagnostican las situaciones problemáticas de las colonias menos favorecidas por el sistema, con propuestas innovadoras que surgen de las necesidades de los colonos.

Durante estos años, el objetivo general de estos Talleres, como ya mencionamos, ha sido sentar las bases para desarrollar proyectos en espacios públicos que pongan en relieve al ser humano y su relación con la naturaleza, gracias a la visibilización de las características particulares de los diversos grupos de personas que conviven en un determinado espacio.

Los talleres Ciudad y Convivencia (2001-)

Los procesos de enseñanza-aprendizaje empleados en estos talleres parten de un principio que cambia la perspectiva convencional acerca de cómo aprende el estudiante. El objetivo esencial en este esquema es la construcción de significados a través de experiencias basadas en “el descubrimiento, la comprensión y la interacción con los demás miembros del proceso” (Carretero, 1993).

El objetivo inicial de los Talleres Ciudad y Convivencia fue el dar a conocer el *machizukuri*, proceso japonés de participación comunitaria; paulatinamente ha

evolucionado hacia la construcción de un proceso co-laborativo⁶ mexicano, es decir, acorde a nuestra realidad social y cultural, complementado con la visión transdisciplinaria de Basarab Nicolescu. Se pretende que los estudiantes comprendan la complejidad de la ciudad, a través de talleres comunitarios de diagnóstico, co-diseño y/o retroalimentación con los diferentes grupos sociales que la habitan, transitan por ella o hacen uso de sus servicios y, a partir de esa comprensión, puedan contribuir al fortalecimiento de la relación entre los avecindados; “se trata de una revaloración de nuestro quehacer, a través del diálogo de saberes, desde y para la convivencia, con el sitio y sus habitantes” (Mendoza, 2016).

Por otro lado, a partir del 2015, las actividades de las dos universidades gestoras (Universidad Veracruzana, México, y Universidad de Chiba, Japón) acceden al proyecto educativo y de investigación “Post Urban Living Innovation” (PULI)⁷, y con él se plantean a largo plazo, el objetivo de explorar nuevas y mejores formas de hacer ciudad, por lo que se proponen un estudio comparativo de diferentes formas de hacer ciudad en México, analizando su repercusión en la convivencia entre sus habitantes.

2. XV TALLER CIUDAD Y CONVIVENCIA, factores detonantes de la convivencia.

2.1 CONTEXTO

El XV Taller Ciudad y Convivencia, con sede en Xalapa, Veracruz, se llevó a cabo la última semana de octubre y la primera de noviembre de 2016, teniendo como marco la confluencia de dos proyectos internacionales: el proyecto Transformación y Reconfiguración de los Espacios Comunitarios como Patrimonio Social, de la Red para el estudio de espacios comunitarios⁸ que lidera el Cuerpo Académico (CA)⁹ Entornos Sustentables, y el proyecto Living Environmental Innovation (LEI), del Programa PULI antes mencionado, co-liderado por el mismo CA, y el grupo de investigación Urban & Regional Design, de la Universidad de Chiba, Japón.

El tema central fue la determinación de los factores detonantes o inhibidores de la convivencia, en diferentes contextos, y su reflejo en la calidad de vida sentida por sus habitantes.

2.1.1 Vinculación académica

El taller consistió en una serie de actividades hacia el diagnóstico participativo, que se llevaron a cabo con la colaboración de docentes y más de 100 estudiantes de tres disciplinas: arquitectura, artes plásticas y antropología, de la Universidad Veracruzana

⁶ Se escribe aquí deliberadamente, con el guión intermedio, para enfatizar el prefijo “co”, que significa “junto”, entendiendo por colaborar, trabajar junto con alguien, de manera horizontal.

⁷ El Programa PULI (Post Urban Living Innovation) es un programa nacido en la Universidad de Chiba, como un esfuerzo hacia la internacionalización de su currícula, y como un apoyo hacia países de Latinoamérica, México entre ellos. La UV se inscribe en él en 2015, con el proyecto genérico Living Environmental Innovation, co-coordinado por Donyung Kwak y Laura Mendoza Kaplan.

⁸ Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior.

⁹ Nombre que se le da a los grupos de profesores universitarios que realizan investigación, bajo la normativa vigente en México.

(Xalapa y Córdoba) y una decena de estudiantes de la Universidad de Chiba, así como de 2 invitadas: Mónica Díaz¹⁰, especialista en cuerpo y ciudad, y Kumi Tashiro¹¹ experta en procesos participativos con niños; también participaron los colectivos Tiempo de Plantas, Ciudades a Pie, y Barrio, Ciudad y Convivencia.

Paralelamente a la actividad aquí descrita, se analizaron cuatro espacios públicos del centro histórico de Xalapa, Veracruz (parques y plazas) y un pueblo mágico, (Xico, Veracruz).

La investigación inició meses antes del evento internacional, como resultado de un acuerdo entre los miembros y colaboradores del CA Entornos Sustentables, para alinear los contenidos e intercambiar experiencias y saberes, así como para generar la información documental necesaria.

Por medio de la convivencia en actividades lúdicas, se recabó información sobre la percepción de los tres sitios, que los estudiantes llevaron hacia el desarrollo de propuestas de arquitectura y/o diseño urbano en las Experiencias Educativas¹² de su currícula.

En vista de que se trataba de sitios muy diferentes se optó por realizar actividades propias para cada sitio y contexto, dando espacio a la investigación socio-arquitectónica dentro de objetos urbanos y contextos particulares.

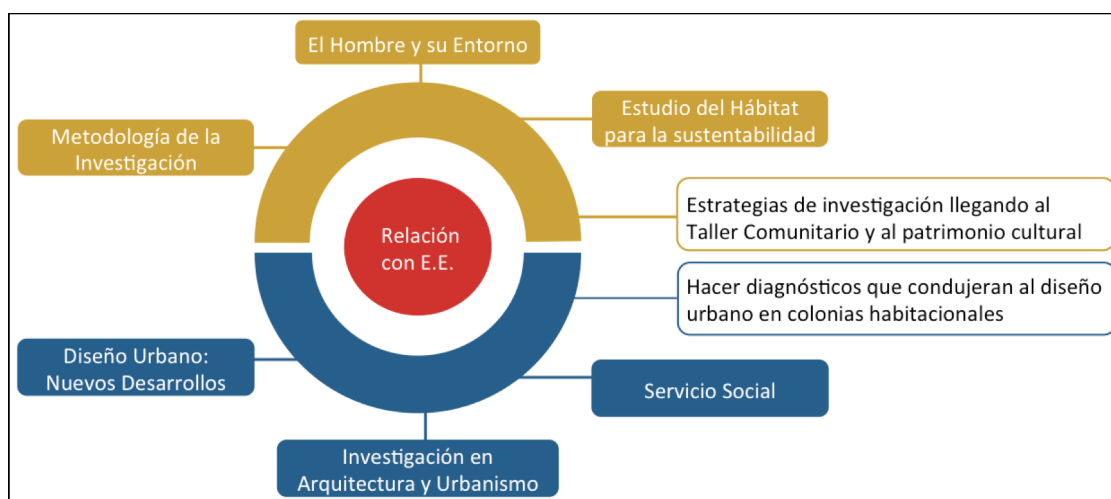


Ilustración 1. Vinculación entre las diferentes Experiencias Educativas impartidas por miembros del CA Entornos Sustentables, de la FAUV-Xalapa, 2016.

Se propuso un trabajo interdisciplinario, ya que los problemas socialmente complejos no pueden enfrentarse partir sólo de la arquitectura, requieren del concurso de otras disciplinas como la antropología, las artes plásticas, la sociología y, por supuesto, de los saberes cotidianos de los vecinos de las colonias donde se implementan. Las

¹⁰ Universidad de Chile

¹¹ Universidad de Hong Kong

¹² En la Universidad Veracruzana, México, se llama Experiencia Educativa, a lo que en otras instituciones se denomina “curso”, “materia” o “asignatura”, para enfatizar la multiplicidad de opciones de aprendizaje.

distintas miradas contribuyen a configurar propuestas de proyectos arquitectónicos y urbanos, acordes con las características físicas y sociales específicas de cada caso.

A través de esta visión, los estudiantes han desarrollado destrezas y habilidades en la investigación aplicada dentro del marco de los talleres participativos, generando lazos colaborativos y, de acuerdo a la experiencia educativa en cuestión, algunos llevarían esta información hacia el desarrollo de propuestas de arquitectura y /o diseño urbano, que dan continuidad a los programas dentro de las comunidades, a través de tesis y servicios sociales.

En el ámbito de la docencia representan la continuidad de un esfuerzo por la formación profesional de los estudiantes, no sólo en el aspecto técnico sino también en el social, fortaleciendo lazos comunitarios entre ellos y con los sitios donde se desarrollan los talleres.

2.1.2 Vinculación social

El taller consistió en una serie de actividades lúdicas hacia el diagnóstico participativo, en tres conjuntos habitacionales de la ciudad de Xalapa: un asentamiento autogestionado (El Roble), una colonia institucional de reciente creación (La Pradera) y uno de los primeros fraccionamientos que se construyeron en Xalapa (FOVISSSTE), en busca de los factores detonantes o inhibidores de la convivencia entre los vecinos, y entre éstos y los demás ciudadanos, y su reflejo en la calidad de vida sentida por los vecinos.

Unidad habitacional FOVISSSTE, localizada al Noroeste de la ciudad de Xalapa, Veracruz; edificada en tres etapas alrededor de 1970, fue uno de los primeros conjuntos habitacionales construidos por instituciones gubernamentales en Xalapa, y en su tipología arquitectónica incluye edificios de hasta cinco niveles, por lo que se considera importante analizar su funcionamiento, a casi 50 años de su creación.

Conjunto Habitacional La Pradera. Es un conjunto habitacional en la ciudad de Xalapa, Veracruz, construido en 2011; actualmente todos los edificios se encuentran habitados, y es uno de los complejos habitacionales más grandes de la región.

Se estima que su población actual es de 79, 787 habitantes, mayor a la de la ciudad vecina Coatepec.

Colonia El Roble. Es un asentamiento autogestionado, en el que sus fundadores tienen aproximadamente 11 años de habitar en él. Cuenta con una extensión de 4 hectáreas y son 145 familias las que actualmente la pueblan. Los lotes promedio son de 7.00 x 15.00 mts cada uno, comunicados entre si mediante escalinatas y senderos peatonales de tierra a través del lomerío en el que están enclavados. La colonia se ubica en una zona con abundante vegetación y limita con un río, junto al cuál se ha realizado un huerto comunitario. Debido a los desniveles, tiene generosas vistas; los vecinos lo describen como un lugar muy tranquilo, además de que goza de una gran cohesión social ya que la mayoría de los vecinos se conocen y apoyan.

Los habitantes en su mayoría, son personas de escasos recursos, por lo que las viviendas se construyen bajo el método de autoconstrucción, y utilizan materiales como madera, lámina y lona; para las cimentaciones o nivelado del terreno se recurre a apilar costales de arena, o llantas rellenas de tierra. Estos materiales los consiguen ellos, ya sean regalados o comprándolos. En la construcción del primer pie de casa pueden participar solo miembros de la familia o recibir ayuda de otros miembros de la comunidad; a partir de ahí, la construcción y remodelación es permanente, y se lleva a cabo usualmente los fines de semana, cuando hay un ingreso extra o cuando se consigue algún material extra. En este asentamiento no se cuenta con los servicios de agua potable, alumbrado público ni drenaje.

Uno de los objetivos principales de los jóvenes en cuanto a la vinculación con esta comunidad, fue poder identificarse con la población, entender su perspectiva de acceso a una vivienda y reconocer sus ideales.

2.2 DINÁMICA

2.2.1 Recorridos de inmersión y observación no participante

Se llevaron a cabo recorridos en equipos para hacer observaciones no participativas, bajo la indicación de observar con atención a los actores, identificando grupos sociales, actividades específicas que estén realizando y, sobre todo, sitios reales o potenciales para la interacción, es decir, reconocer al espacio como propiciador o inhibidor de conductas y valores.

2.2.2 Investigación documental: acercamiento al problema de investigación.

Como se mencionó antes, en las E.E. Metodología de la Investigación, El Hombre y su Entorno y Estudio del Hábitat para la Sustentabilidad, se analizaron diferentes estrategias de investigación, que culminaron con el taller comunitario; entre otras cosas, se recopilaron experiencias previas en los sitios objeto de estudio, características físico-naturales que pudieran tener relevancia en el estudio, así como el diseño de herramientas para el registro de la información de campo, (ver ilustración 1).

2.2.3 Curso teórico: homologando saberes

Consistió en 2 momentos: uno previo al evento internacional, al seno de la E.E. Estudio del Hábitat para la Sustentabilidad¹³, sobre procesos participativos y sobre los principios del patrimonio en el siglo XXI y la ética de la intervención en sitios con valor patrimonial¹⁴, y otro durante el evento en sí, con exposiciones sobre el contenido temático, la metodología de trabajo, y las investigaciones sobre el origen y evolución de cada conjunto habitacional¹⁵.

¹³ Impartida por Polimnia Zacarías Capistrán y Gladys Martínez Aguilar.

¹⁴ A cargo uno de Laura Mendoza Kaplan, y otro de Javier Kuri Camacho.

¹⁵ El primero por Laura Mendoza, y los otros por Sandra Irene Prieto González y Carlos Misael Colorado López (El Roble), Arturo Velázquez Ruíz (La Pradera) y Rosario Lira y Sergio Amante y Orduña (FOVISSSTE).

2.2.4 Taller de diagnóstico: reconociendo limitaciones y potenciales

Éste es el tema del Taller Ciudad y Convivencia propiamente dicho; consistió en una jornada de actividades lúdicas como vehículo para el dialogo profundo en el que se obtuvieron datos sobre los habitantes, especialmente su percepción sobre el espacio público: sensaciones y emociones, grado de satisfacción o insatisfacción de sus necesidades y aspiraciones, así como propuestas de mejora al sitio, recordando que, tanto o más importante que obtener estos datos, es el hecho de que tal información esté a la vista de los habitantes, de manera tal que se propicie la interacción y reflexión colectiva característica de la investigación transdisciplinaria.



Ilustración 2. Recorridos y Taller comunitario en El Roble.

Estrategia transdisciplinaria: mural colectivo

La actividad de *mural colectivo*¹⁶, dentro del Taller, buscó responder incógnitas sobre el sentir y opinión de la comunidad con respecto a su entorno, su modo de vida y los objetivos a corto, mediano y largo plazo que se plantean los habitantes para mejorar su colonia, a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que más te gusta de tu colonia? ¿Dónde se reúnen amigos y familiares? ¿Cómo te la imaginas en un futuro cercano? y ¿Qué puedes hacer para lograrlo?

Al realizar esta actividad también se invitó a los más pequeños a participar expresando cómo les gustaría que fuera o qué quisieran que hubiera en su conjunto; al mismo tiempo, los vecinos contaban experiencias o hablaban sobre la situación del conjunto, lo que complementó el panorama de su situación.

¹⁶ Sencilla estrategia que consiste en colocar un panel de papel con preguntas detonantes, donde los habitantes, avecindados y transeúntes colocan post-it de diferente color según grupo etario y género, con sus opiniones, de manera tal que el resto pueda ver las respuestas de los que le antecedieron, y comentar en consecuencia.



Ilustración 2. Mural colectivo. Hace las veces de una encuesta, pero con las respuestas a la vista de todos, lo que lo convierte en una herramienta transdisciplinaria que propicia el diálogo.

Estrategia lúdica: elaboración de lámparas.

En esta ocasión, se trataba de encontrar la imagen del conjunto habitacional, en una palabra, para lo que se elaboraron lámparas de papel y carrizo, donde los japoneses escribían el nombre de la persona, y ésta escribía una palabra que describía a su colonia o conjunto habitacional.

Esta actividad se realizó en El Roble y en la Pradera. En El Roble, surgió la idea de colocarlas a lo largo de la calle principal, para vivir la experiencia de cómo se vería el acceso a la colonia si estuviese iluminada. No fue posible, porque todos quisieron llevársela a su casa, pero sí que sirvió para lograr el objetivo inicial, y para conformar la escenografía de cierre de las actividades del día.



Ilustración 3. Elaboración de lámparas, escritura de una palabra que describa tu barrio.

Estrategia lúdica: origami (papiroflexia).

Kumi Tashiro decidió generar un taller donde tanto niños como adolescentes y adultos aprendieran origami, para que, mientras doblaban el papel, en un ambiente lúdico, se pudieran realizar entrevistas con énfasis en la mirada de los jóvenes y, sobre todo, de los niños.

e). Sistematización, análisis de resultados y elaboración de propuestas .

A través de las Experiencias Educativas de Diseño Urbano, Investigación en Arquitectura y Urbanismo y Servicios Social¹⁷, se analizó la información y se elaboraron propuestas para la mejora de los conjuntos habitacionales estudiados, (Ver il. 1).

La investigación en El Roble fue concretada en un proyecto de tesis de licenciatura, y contribuyó para la escritura de un capítulo de una tesis de maestría¹⁸.

3. RESULTADOS

Hoy en día los espacios públicos han dejado de ser lugares de esparcimiento, recreación y convivencia; por el contrario, se han convertido en escenarios de una inmensa variedad de conflictos sociales. Su deterioro se ha visto reflejado en la fractura de las redes sociales y en la pérdida de cohesión, así como en la desaparición de los mecanismos de identificación entre los habitantes de las ciudades. Lo anterior, aunado a la pauperización de grandes sectores de la población ha derivado en la proliferación de la inseguridad, la delincuencia y la violencia urbana. SEDESOL, 2010.

En esta investigación, pese a que se limitó a preguntar qué les gustaba de su sitio, qué deseaban cambiar y qué podrían hacer ellos por que eso se lograra, encuentra resultados que hacen evidente la creciente inseguridad en el espacio público, a la que hace mención SEDESOL, pero también la urgencia de sus habitantes de mejorar el espacio público comunitario construido y abierto. En el Roble se tiene la intención de construir una casa comunitaria; en el FOVISSSTE, de rehabilitar la que ya tienen. En las tres, mejorar las calles para tener mayor iluminación, y mejorar los parques, para tener más actividades de convivencia, mayor cohesión social, y por ende, mayor seguridad.

Pasaremos ahora a las especificidades de cada sitio.

Conjunto Habitacional FOVISSSTE¹⁹

Se detectó a la inseguridad como el principal factor inhibitor de convivencia, y al miedo a salir de noche, como detonante de violencia. El 100% de los participantes en el taller

¹⁷ E.E. impartidas por Mauricio Hernández Bonilla, Polimnia Zacarías Capistrán, Laura Mendoza Kaplan, Sonia Estrada Salazar, Harmida Rubio Gutiérrez y Rosario Lira Rocas.

¹⁸ Carlos Misaél Colorado López y Sandra Irene Prieto González, El Roble, autoproducción asistida en un asentamiento autogestionado, de Xalapa, Veracruz; Anahid Godínez Gutiérrez, La web como herramienta de diseño participativo para el mejoramiento del hábitat, Tesis de maestría en Arquitectura, comparativa entre los métodos participativos físicos y virtuales.

¹⁹ Experiencia educativa comprometida: Investigación en Arquitectura y Urbanismo. María Del Rosario María Guadalupe Lira Rocas y Sergio Amante y Orduña, coordinadores; Aranda Carolina Córdoba de la Fuente, Hernández Arteaga Luis Santiago, Hernández Jiménez Víctor Manuel, Libreros Callejas Martha Itzel, Medina Martínez Néstor Daniel, Oliva Sánchez Sofía Fernanda, Parra Cruz Alejandra, Pérez Maldonado Rey Manuel, Romero Vázquez José Luis, Ruiz Ruiz Lidya Yamileth, Sosa Martínez Karla Adriana y Zavaleta Hernández Carlos Efraín, estudiantes.

dijeron no salir solos y si no es absolutamente necesario, después de las 8:00 de la noche.

Los sitios más mencionados como peligrosos fueron el edificio CATRA (casa del trabajo) y sus alrededores; los espacios recreativos (parques), y las calles con poca o nula iluminación. Dentro del Taller, se analizaron las 13 calles del conjunto habitacional, marcando la cantidad de lámparas: 74 en buen estado, y 43 en mal estado.

En consecuencia, las propuestas se concretaron en:

1. Rehabilitar la CATRA, para que tuviera actividades a lo largo del día. Las actividades que deseaban realizar personas de todas las edades eran principalmente deportes, incluidos zumba, capoeira, gimnasio y yoga, y los más jóvenes querían un taller de tareas y clases de dibujo. También se comentó la necesidad de mejorar la accesibilidad a este espacio público, mediante el rediseño y mejora de banquetas, andadores, escaleras y rampas para personas de todas las edades y circunstancias.
2. Rediseño de áreas verdes y de convivencia, y
3. Mejoramiento de la iluminación, que permita el tránsito peatonal seguro por la noche y la sana convivencia.

Fraccionamiento La Pradera

El factor más alto de satisfacción con el fraccionamiento, es la unidad vecinal; por medio de ella manifiestan resolver sus problemas cotidianos. Los lugares donde se reúnen son las canchas (de basquet ball), o las áreas verdes.

En cuanto a los factores de insatisfacción, el 70% habla de la deficiencia de transporte público; desearían que tuviera más y mejores servicios, que hubiera más convivencia, y hasta el cuarto lugar en frecuencia mencionan el tema de la seguridad, manifestando puntos específicos de inseguridad: atrás de la tienda de conveniencia, Fasti y en las colindancias con otras colonias. Sin embargo, cuando se les pregunta por los lugares que perciben más seguros, el 39% responde que la plaza y su propio condominio, y hasta un 31% sólo se siente seguro en su propia casa.

Es por ello que las propuestas se dieron en torno al mejoramiento de las áreas comunitarias, mapeando cuáles de las áreas verdes y calles tendrían que ser intervenidas primero.

Conjunto Habitacional El Roble

El taller comunitario arrojó que la mayoría de las personas siguen reuniéndose en su casa debido a la falta de alumbrado público. El acceso único al asentamiento es por una calle que baja de la vialidad interurbana a una hondonada, donde hay una cancha, y de ahí sube al lomerío de El Roble. Las reuniones comunitarias se realizan en esa

calle de acceso, para estar en posibilidades de ver si alguien ajeno se acerca. Recuérdese que, por no tener el título de propiedad, pese a vivir ahí por más de una década, permanece la zozobra del desalojo.

Para las propuestas fue importante saber que las personas entienden como espacios importantes dentro de esta comunidad, su cancha de futbol y el huerto comunitario, como nodos de convivencia, y la calle principal de acceso al conjunto, que les brinda seguridad y acceso vehicular.

Las propuestas de este taller se concentraron en la construcción de una casa comunitaria, y en mobiliario urbano en las áreas de donación, para evitar que sean invadidas y que en un futuro, se queden, como la mayoría de las colonias autogestionadas, sin ningún espacio destinado a la recreación. Otra propuesta recurrente fue mejorar los senderos y calles, ya que, al ser de tierra, en tiempos de lluvia, se dificulta el caminar en ellos, sobre todo en las escaleras improvisadas que atraviesan el sitio, subiendo y bajando por él.

A todos los participantes les agradó la idea de diseñar en conjunto, pero comentaron que fue un poco difícil expresar y comunicar todas sus ideas.

Para la mejora de las viviendas, un equipo formado por 2 tesis de licenciatura y una estudiante de maestría desarrollaron nuevos talleres comunitarios de co-diseño, de los que no hablaremos aquí.

4. REFLEXIONES SOBRE LA DOCENCIA COLABORATIVA

En busca de la condición humana en las investigaciones sobre las teorías y las prácticas de los proyectos arquitectónicos y urbanísticos, se avanzó en cuatro rubros:

4.1 Factores detonantes o inhibidores de la convivencia

En todos los casos quedó claro que para que exista convivencia, deben existir los espacios físicos que la permitan, y las actividades que vuelvan esos espacios vitales.

Como gran inhibidora de la convivencia, se reconoce a la percepción de violencia e inseguridad reforzada principalmente por la falta de iluminación, por la acumulación de basura y/o maleza y la falta de vitalidad en los espacios.

4.2 Convivencia y evolución del espacio público al espacio comunitario.

El vínculo entre estudiantes y colonos sensibilizó a los estudiantes para tomar conciencia sobre su responsabilidad social al tener que ofrecer alternativas inmediatas y mediatas con la participación de los habitantes.

Por su lado, para los colonos, vincularse con la Universidad Veracruzana ha creado nuevos caminos sociales y culturales que no solo fortalecen el sentimiento de pertenencia con su sitio, sino que también les permiten observar nuevos horizontes para mejorar su comunidad, sea gestionando con el apoyo de la universidad, el gobierno municipal, o de manera autogestiva, forjando nuevas perspectivas sobre su modo de vida y la confianza de expresar sus necesidades y aspiraciones.

La comunicación entre el conocimiento intelectual especializado y los saberes pragmáticos locales, potencian la implementación de proyectos viables, en este caso, proyectos vinculados con los espacios públicos, en su camino hacia convertirse en verdaderos espacios comunitarios.

Analizando la historia de un conjunto habitacional reciente, como La Pradera, y uno de más de 50 años desde su creación, podemos afirmar que el espacio público pasa por procesos cíclicos de apropiación y abandono, que uno propicia y el otro inhibe la convivencia, hasta poder convertirla en aislamiento (FOVISSSTE); pero también que estrategias como los talleres comunitarios, que reúnen a las personas para reanimar sus procesos colaborativos, pueden reactivar el ciclo devolviendo o incluso evolucionando el papel protagónico del espacio público, convertido en espacio comunitario, es decir, para el bien común y, en un círculo virtuoso, pueden reforzar los lazos comunitarios. A dos años del taller, el FOVISSSTE ha pasado, con financiamiento de la SEDESOL, a renovar todos sus espacios públicos, gracias a la gestión de sus habitantes.

4.3 Talleres colaborativos como estrategia transdisciplinaria.

Los procesos de aprendizaje son distintas para cada persona, y evolucionan conforme a su desarrollo; plantear nuevos retos respecto a cómo se obtienen nuevos conocimientos y habilidades es la principal función del docente del siglo XXI.

El eje docencia de este proyecto educativo innovador se basó en el proceso teórico-metodológico de los talleres participativos, a los que ahora llamamos colaborativos, y mediante ellos, el desarrollo de las habilidades y destrezas de los involucrados en la investigación aplicada.

El generar ambientes donde los estudiantes -en ocasiones por sí solos, en otras con sus compañeros y en otros más con guía de los docentes-, aprendan a partir de las vivencias, descubrimientos e interacciones que los ayuden a entender y empatizar con el contexto que los rodea, es el principal objetivo académico de los Talleres Ciudad y Convivencia, y consiste en propiciar la convivencia para generar y co-generar; brindar un espacio para que todos aprendamos empíricamente y en el cual surjan soluciones consensuadas; donde tanto el estudiante como el habitante comprendan que pueden tener un rol relevante y colaborativo en su comunidad.

El XV Taller Ciudad y Convivencia significó para los y las habitantes de diferentes edades, de los tres conjuntos habitacionales, la posibilidad de reflexionar sobre sus modos de vida y de expresar sus necesidades y aspiraciones; sin embargo sería pretencioso afirmar que unas semanas de actividades pueden cambiar su situación, máxime en asentamientos con tantas vulnerabilidades, como es el caso de El Roble.

Lo que sí podemos afirmar, es que esta forma de trabajo significó un recurso didáctico-pedagógico contra el que contrastar y objetivar el aprendizaje, y también un espacio de aprendizaje conjunto, donde todas las partes involucradas convivieron y aprendieron unas de otras.

Los talleres han sido también la vía para desarrollar proyectos a corto y mediano plazo que tienen una relación directa con la búsqueda de soluciones a los problemas y desafíos de la sociedad, y que, en algunos afortunados casos, se han llevado a tesis y a acciones de servicio social.

4.4 La investigación como proceso enseñanza-aprendizaje

El desarrollo de los proyectos en los ámbitos urbano y arquitectónico, se abordó desde los fundamentos del Cuerpo Académico: sustentabilidad, habitabilidad, participación comunitaria, equidad etaria y territorial, y derecho a la cultura y al patrimonio.

Para los docentes participantes, en su papel de investigadores, la vinculación hizo posible la obtención de un amplio material empírico para su análisis, interpretación y conceptualización que se pudo retroalimentar en los seminarios permanentes establecidos por las Redes nacionales e internacionales a las que pertenecen sus integrantes, y también dio pauta a nuevas investigaciones.

En tanto docentes, pensamos que es esencial que el estudiante fundamente sus propuestas y proyectos con base en análisis históricos, sociales, culturales y ambientales, reconociendo las necesidades, fortalezas y oportunidades que cada sitio y grupo social posee, para generar proyectos pertinentes. Este vínculo con los colonos es central para los estudiantes, ya que el aprendizaje se convierte en significativo cuando se contrastan el conocimiento obtenido en el aula, con los procesos y elementos que los colonos aportan desde su mundo social y cultural.

Finalmente, nuestra labor como docentes es continuar creando vínculos manera creativa, que se traduzcan en recursos didáctico-pedagógicos donde se pongan a prueba los procesos de aprendizaje de los estudiantes y se propicien diálogos constructivos de aprendizaje colaborativo.

REFERENCIAS:

- Carretero Mario (1993:21). Constructivismo y educación. Buenos Aires Edit Aique
- Galindo, Jesús (2011). "Capítulo I. Apuntes de Ingeniería Social. Explorando un espacio de posibilidades constructivas, en: *Ingeniería Social y Deporte*. México: Instituto de Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad.
- Giddens, Anthony (2003). "Elementos de la teoría de la estructuración", en: *La constitución de la sociedad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- La Jornada. [Consultado 19 de mayo de 2018]
<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2018/04/30/economia-crecio-2-4-en-primer-trimestre-de-2018-inegi-1611.html>
- Mendoza Kaplan, Laura (2016). Programa del XV Taller Ciudad y Convivencia: Ciudades Amables, Convivencia y Economía Solidaria. Inédito.

- Eizaguirre, Urrutia y Askunze (2004), "La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas", Universidad de Deusto, Bilbao
- Gutiérrez, Francisco (1986). "Idiogenomatesis en el lenguaje total. Una propuesta alternativa latinoamericana". Buenos Aires : Humanitas.
- SEDESOL (2010). Artículo "*Documento Diagnostico de Rescate de Espacios Públicos*"